



**Recherche sur les enjeux d'actualité 2014**  
**Bureau du Conseil privé**  
**Rapport de recherche – Septembre 2014**

**Numéro de contrat : 35035-145008/001/CY**

**Date d'octroi du contrat : Le 7 avril 2014**

**Personne-ressource : [kmoorcroft@pco-bcp.gc.ca](mailto:kmoorcroft@pco-bcp.gc.ca)**

*This report is also available in English upon request.*

## Avertissement

Les renseignements fournis par le Bureau du Conseil privé et les données amassées par Harris/Décima seront traités de façon confidentielle par la société et seront conservés de manière sécuritaire dans les locaux de celle-ci (conformément aux normes de l'industrie et aux lois applicables).

### OTTAWA

160, rue Elgin, bureau 1800  
Ottawa (Ontario) K2P 2P7  
Canada

Tél. : 613-230-2200  
Télééc. : 613-230-3793

### MONTRÉAL

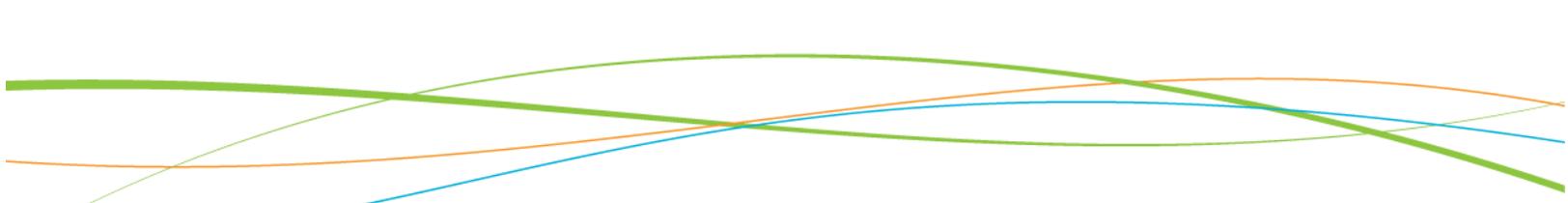
1080 côte du Beaver Hall, bureau 400  
Montréal (Québec) H2Z 1S8  
Canada

Tél. : 514-288-0037  
Télééc. : 514-288-0138

### TORONTO

2345, rue Yonge, bureau 405  
Toronto (Ontario) M4P 2E5  
Canada

Tél. : 416-962-2013  
Télééc. : 416-962-0505



## Table des matières

Introduction.....	1
Contexte et objectifs.....	1
Méthodologie – Recherche qualitative.....	2
Résumé .....	4
Principaux résultats.....	5
Analyse détaillée .....	10
Sentiment général.....	10
Situation économique.....	13
Connaissance des initiatives gouvernementales .....	20
Politique économique et budgétaire .....	22
Annexe A : Questionnaire de recrutement .....	23
Français .....	23
Annexe B : Guide de discussion.....	33
Français .....	33

## Introduction

La société Harris/Décima est heureuse de présenter au Bureau du Conseil privé (BCP) ce rapport sur les résultats de sa recherche. Le projet visait à se renseigner sur les impressions des Canadiens quant aux questions d'actualité touchant le Canada et sa population ainsi qu'aux mesures prises par le gouvernement à l'égard de ces enjeux.

## Contexte et objectifs

Le Secrétariat des communications et des consultations du BCP appuie et conseille le gouvernement du Canada, le greffier du Conseil privé et les ministères et organismes relativement à des questions touchant les communications et les consultations, et coordonne les activités du gouvernement du Canada en la matière. Le BCP souhaitait en apprendre davantage sur les préoccupations et les perceptions des Canadiens concernant les questions d'actualité qui présentent un intérêt pour le gouvernement fédéral. Les résultats ont permis au BCP de mieux connaître l'opinion du public concernant diverses questions d'actualité, et d'élaborer des stratégies et des produits de communication en conséquence.

La recherche comprenait à la fois un volet quantitatif (un sondage national auprès de 3 000 répondants) et un volet qualitatif (des groupes de discussion dans 6 villes du pays).

Harris/Décima a organisé la collecte de données et dirigé les groupes de discussion. Le présent rapport comprend un résumé détaillé et une analyse des résultats tirés des groupes de discussion. Les guides de discussion et les questionnaires de recrutement en français et en anglais sont placés en annexe. La méthodologie de recherche quantitative est présentée sous pli séparé.

Le coût total de la recherche s'élève à 124 336,16 \$ (incluant la TVH).

## Méthodologie – Recherche qualitative

Le volet qualitatif de la recherche a été mené auprès de membres de la population générale répartis en deux groupes, soit un groupe composé de ménages à revenu bas et moyen, et un groupe composé de ménages à revenu élevé.

En août 2014, 12 groupes de discussion ont eu lieu, à raison de 2 groupes dans chacune des villes suivantes : Moncton (Nouveau-Brunswick), Québec (Québec), London (Ontario), Mississauga (Ontario), Winnipeg (Manitoba) et Burnaby (Colombie-Britannique).

Le tableau qui suit présente des renseignements sur les groupes (date, lieu, langue et public cible) :

Ville	Date	Langue	Revenu bas et moyen	Revenu élevé
Moncton (Nouveau-Brunswick)	14 août	Anglais	1	1
Québec (Québec)	16 août	Français	1	1
London (Ontario)	18 août	Anglais	1	1
Mississauga (Ontario)	19 août	Anglais	1	1
Winnipeg (Manitoba)	20 août	Anglais	1	1
Burnaby (Colombie-Britannique)	21 août	Anglais	1	1
<b>Total</b>	--	--	<b>6</b>	<b>6</b>

Toutes les séances ont fait intervenir des groupes standards de 8 à 10 participants et ont duré une heure et demie.

Les séances ont débuté à 17 h 30 et à 19 h 30, ou à 18 h et à 20 h, et les participants ont reçu une rétribution de 75 \$ pour le temps accordé. À Québec, les séances ont eu lieu pendant la journée, à 10 h et à 12 h.

Les guides de discussion et les questionnaires de recrutement en français et en anglais sont placés en annexe.

*NOTA : Pour les besoins du présent rapport, il importe de souligner que la recherche par groupes de discussion est une forme de recherche scientifique, sociale et stratégique qui permet de sonder l'opinion publique. Comme il s'agit d'entrevues structurées réalisées auprès de groupes restreints conformément à un plan de recherche précis et aux principes de la dynamique des groupes, on ne doit pas confondre les groupes de discussion avec les « groupes d'échange », les « groupes de résolution de problèmes », les « cellules de travail » et les « groupes de remue-méninges ». Les groupes de discussion ne sont pas conçus pour aider une équipe à en arriver à un consensus ou à prendre une décision, mais plutôt pour connaître l'ensemble des idées, des attitudes, des expériences et des opinions d'un échantillon choisi de participants relativement à un sujet donné. Cependant, compte tenu de la nature des groupes de discussion (p. ex. effet de la dynamique des groupes, manque d'uniformité dans la manière de poser les questions), on ne peut supposer que les conclusions sont représentatives de l'ensemble de la population.*

## Résumé

Harris/Décima a le plaisir de soumettre le présent rapport sur les résultats de la recherche au Bureau du Conseil privé. Dans le cadre de ce projet, Harris/Décima s'est penchée sur les impressions des Canadiens à l'égard de plusieurs enjeux qui touchent le Canada et les Canadiens en plus d'examiner les initiatives que le gouvernement pourrait promouvoir pour affronter ces enjeux.

La recherche comprenait à la fois un volet quantitatif (un sondage national auprès de 3 000 répondants) et un volet qualitatif (des groupes de discussion dans 6 villes du pays).

Harris/Décima a organisé la collecte de données et mené les groupes de discussion. Le présent rapport comprend un résumé détaillé et une analyse des résultats tirés du volet qualitatif de la recherche. Les guides de discussion et les questionnaires de recrutement français et anglais sont placés en annexe du rapport. La méthodologie de recherche quantitative est présentée sous pli séparé.

En tout, douze groupes de discussion ont eu lieu, à raison de deux groupes dans chacune des villes suivantes : Moncton (Nouveau-Brunswick); Québec (Québec); London (Ontario); Mississauga (Ontario); Winnipeg (Manitoba); et Burnaby (Colombie-Britannique). Dans chaque ville, les groupes ont réuni des membres de la population générale qui ont été répartis en deux groupes, soit un groupe composé de ménages à revenu bas et moyen et un groupe composé de ménages à revenu élevé.

Le coût total de la recherche est de 124 336,16 \$ (incluant la TVH).

## Principaux résultats

Lors des discussions, les participants allèguent qu'ils ont l'impression que les choses vont relativement bien au Canada par rapport à ce qu'ils observent dans d'autres régions du monde. Dans ce contexte, les participants sont d'avis qu'il reste néanmoins toujours des enjeux qui méritent que l'on s'y attarde.

Certains enjeux reviennent plus souvent dans les discussions, notamment :

- **Les soins de santé**
- **L'emploi et l'économie**
- **Le chômage chez les jeunes**
- **Le déficit et la dette nationale**
- **Les impôts et les taxes**
- **L'éducation**
- **Le besoin d'aide croissant chez les aînés**
- **L'environnement**
- **Le logement abordable**

Après une discussion initiale à propos de la situation globale au pays, les participants ont dû se pencher plus précisément sur l'économie du Canada.

Dans pratiquement tous les groupes de discussion, lorsque les participants se prononcent sur l'état de l'économie canadienne, l'opinion qui prévaut est que certaines régions et certains secteurs sont extrêmement florissants, alors que pour d'autres, la situation est beaucoup moins rose.

Les participants considèrent que les zones géographiques les plus actives dans l'extraction des ressources connaissent la prospérité économique, notamment que les niveaux d'emploi et les salaires y sont élevés, et que cette situation devrait perdurer encore un bon moment. En revanche, ils ont l'impression que certains secteurs ou régions souffrent de difficultés économiques continues. Plus particulièrement, ils mentionnent souvent le secteur manufacturier qui, pour plusieurs, a d'abord et avant tout des répercussions sur l'économie de l'Ontario. Ils allèguent que ce secteur a été frappé par la récession et qu'il présente peu ou pas de signes de redressement. Les participants ne croient pas que ce secteur puisse se relever avant longtemps.

À l'échelle régionale, les points de vue quant à l'avenir économique national et local (provincial) diffèrent souvent. À Vancouver et Winnipeg, les participants semblent plus enclins à croire que la conjoncture économique locale ou régionale est meilleure, ou à tout le moins plus satisfaisante, que celle qui règne dans le centre ou l'est du pays. Partout ailleurs, les participants sont généralement d'avis que la croissance économique est au point mort dans leur région.

Plusieurs questions ont été posées aux participants afin de les sonder pour savoir quels défis ou quelles menaces attendaient l'économie canadienne selon eux. Les menaces qui reviennent le plus souvent sont notamment :

- **La hausse éventuelle des taux d'intérêt**
- **Le recours croissant à la délocalisation et à l'externalisation des emplois**
- **La conjoncture économique internationale**
- **L'emploi**
- **La faiblesse du secteur manufacturier**

- **La grande dépendance au secteur des ressources**
- **Le niveau d'endettement des individus et des ménages**
- **Le recul du pouvoir d'achat**
- **La préparation à la retraite**
- **Les défis que pose le vieillissement de la population**
- **L'instabilité ou l'insécurité géopolitique.**

Lorsqu'ils doivent nommer les initiatives prises par le gouvernement fédéral pour répondre à ces préoccupations d'ordre économique, les participants sont assez nombreux à reconnaître diverses initiatives économiques. Toutefois, ils perçoivent souvent ces initiatives comme des moyens de remédier aux répercussions de la crise économique de 2008, c'est pourquoi intuitivement, ils ne les considèrent pas comme des initiatives qui répondent aux enjeux actuels. Les initiatives évoquées durant cette discussion sont notamment les suivantes :

- **Les investissements dans les infrastructures**
- **Le crédit d'impôt pour la rénovation domiciliaire**
- **La baisse des taxes et des impôts, dont la TPS**
- **Le maintien de taux d'intérêt bas**
- **Les investissements dans la formation professionnelle ou la participation aux coûts de formation**
- **Le programme du Sceau rouge pour épauler les gens qui commencent à exercer un métier spécialisé**
- **Les comptes d'épargne libre d'impôt (CELI)**

- **La maîtrise des dépenses/des coûts du gouvernement**
- **La conclusion de nouveaux accords commerciaux**
- **Les investissements dans l'industrie du transport**
- **La révision des règles hypothécaires pour réduire le nombre de prêts hypothécaires à haut risque**

Dans la plupart des cas, les impressions formulées par les participants indiquent qu'ils accueillent favorablement ces initiatives.

Lorsqu'ils doivent indiquer ce que le gouvernement devrait faire pour renforcer la sécurité économique du Canada, les réponses sont généralement vagues et couvrent un large éventail de domaines; dans certains cas, les participants s'aventurent au-delà de ce qu'on peut raisonnablement considérer comme touchant l'économie. Ils mentionnent entre autres :

- **La croissance économique**
- **La création d'emplois**
- **Améliorer le réseau de soins de santé ou investir dans le réseau**
- **La réduction de la dette**
- **L'équilibre budgétaire**
- **Le soutien aux familles**
- **Assurer la stabilité**
- **Encourager la transformation post-extraction**
- **Former les gens pour qu'ils occupent de meilleurs emplois**

- **Les garderies**
- **L'éducation**
- **Les investissements dans les ressources renouvelables et**
- **Le développement de relations et de partenariats commerciaux**

Firme de recherche : Harris/Décima Inc.

Numéro de contrat : 35035-145008/001/CY

Date d'octroi du contrat : le 7 avril 2014

*Harris/Décima certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada.*

Doug Anderson, vice-président principal

Harris/Décima Inc.

## Analyse détaillée

### Sentiment général

Les discussions initiales visaient à connaître les impressions des participants quant à la situation générale au Canada et à apprendre ce qui les préoccupait.

Dans la plupart des cas, les participants disent de prime abord qu'ils jugent que le Canada offre à ses résidents un ensemble de circonstances plutôt favorables comparativement aux circonstances qu'ils perçoivent dans d'autres parties du monde. Ils parlent souvent du contexte difficile dans lequel d'autres personnes vivent et tiennent à montrer qu'ils sont heureux de vivre au Canada.

Néanmoins, les participants laissent entendre que certains enjeux méritent d'être étudiés attentivement.

Lorsqu'on leur demande de dresser la liste des enjeux qui les préoccupent, les participants soulèvent volontairement plusieurs thèmes, notamment en ce qui concerne l'économie du Canada :

- **Les soins de santé**
- **L'emploi et l'économie**
- **Le chômage chez les jeunes**
- **Le déficit et la dette nationale**
- **Les impôts et les taxes**
- **L'éducation**
- **Le besoin d'aide croissant chez les aînés**
- **L'environnement**

- **Le logement abordable**

Les participants précisent leurs pensées sur certains de ces enjeux, et quelques pistes de réflexion sont soulevées de manière assez constante :

**Soins de santé** : Les participants citent souvent les soins de santé comme un enjeu important pour eux. Même si ce secteur est une source de préoccupation constante pour les participants, certains sujets gagnent en importance pour un grand nombre d'entre eux. Ces inquiétudes portent plus particulièrement sur la mesure dans laquelle le système, sous sa forme actuelle, permettra de servir les Canadiens à long terme. Cette préoccupation est souvent fondée sur la perception selon laquelle un segment disproportionné de la société est sur le point de dépendre plus fortement du système de soins de santé tout en payant une moindre partie des impôts nécessaires à son financement.

**Emploi et économie** : Dans toutes les villes, les participants indiquent fréquemment que l'économie et la création d'emplois sont des secteurs auxquels l'on doit s'attarder. Les discussions à ce sujet comptent parmi les plus dynamiques, exhaustives et longues. Au moment de la discussion initiale et lorsqu'on leur demande d'énumérer les menaces pour l'économie, la plupart des participants laissent entendre que la situation économique est délicate, voire précaire, et que de nombreuses menaces existent. Plus de renseignements sur ces menaces sont donnés plus loin. Les participants soulignent l'importance de favoriser la croissance de l'emploi, d'élargir les relations de commerce international et d'établir des plans pour améliorer la formation, les capacités, les perspectives et la compétitivité de la main-d'œuvre. En plus de souhaiter que le sort des ménages canadiens soit amélioré et que des emplois viables à long terme soient assurés, de nombreux participants établissent un lien clair et évident entre l'emploi et les finances du gouvernement fédéral, indiquant que les programmes et services clés du

gouvernement, comme les soins de santé, reposent sur une saine assiette fiscale, qui elle dépend des salariés.

**Dettes et déficit :** Dans la plupart des groupes, certains participants mentionnent qu'ils aimeraient que le gouvernement fédéral rétablisse l'équilibre budgétaire, notamment en réduisant ses dépenses. Les participants qui soulèvent ce point estiment généralement que la viabilité financière à long terme dépend de l'équilibre budgétaire fédéral et du remboursement de la dette. Selon certains participants, s'il équilibre son budget et réduit son niveau d'endettement, le gouvernement fédéral pourra bien réagir en cas de crise nécessitant une augmentation des dépenses.

**Aînés :** De nombreux participants à l'échelle du pays soutiennent que compte tenu du nombre élevé d'aînés au Canada, une proportion grandissante de la population aura besoin d'aide. Il pourrait s'agir de soutien social, financier, axé sur la santé ou lié à différentes facettes de la vie. L'argument qui ressort est le suivant : la société canadienne vit une transformation, et il pourrait être nécessaire de consacrer davantage d'attention et de ressources aux besoins changeants.

En résumé, les participants sont généralement reconnaissants de ce que le Canada a à offrir, mais ils souhaitent voir des améliorations à plusieurs égards, notamment en ce qui concerne la santé économique du pays.

## Situation économique

Après la discussion initiale sur la situation générale du pays, les participants ont été priés de se concentrer sur l'économie du Canada. L'économie ayant occupé une grande partie de la discussion initiale, il n'a pas été difficile d'amener les participants à mieux expliquer leurs perceptions en la matière et ce qui les motive.

### Économie du Canada en général

Dans pratiquement tous les groupes de discussion, lorsque les participants se prononcent sur l'état de l'économie canadienne, l'opinion qui prévaut est que certains secteurs sont extrêmement florissants, alors que pour d'autres, la situation est beaucoup moins rose.

Le sentiment que l'économie du Canada est en meilleure posture que celle de nombreux autres pays et particulièrement que celle de grands partenaires commerciaux comme les États-Unis et l'Europe ressort de la plupart des groupes de discussion.

Les participants mentionnent souvent que les perspectives varient grandement à l'échelle du Canada. Ils considèrent que les zones géographiques les plus actives dans l'extraction des ressources connaissent la prospérité économique, notamment que les niveaux d'emploi et les salaires y sont élevés, et que cette situation devrait perdurer dans un avenir prévisible. Les participants sont nombreux à penser que l'Alberta, mais aussi la Saskatchewan et Terre-Neuve-et-Labrador, est portée par l'activité du secteur des ressources.

En revanche, les participants ont l'impression que certains secteurs ou régions souffrent de difficultés économiques continues. Plus particulièrement, ils mentionnent souvent le secteur manufacturier, alléguant que ce secteur a été frappé par la récession et qu'il présente peu ou pas de signes de redressement.

Les participants ne croient pas que ce secteur puisse se relever avant longtemps.

À l'échelon régional, les participants de Québec, de Moncton, de Mississauga et de London tendent à penser que la croissance économique est au point mort dans leur région. D'autres participants sont d'avis que l'économie des régions où le secteur manufacturier joue un rôle prépondérant, comme l'Ontario, n'est pas aussi prospère qu'ailleurs au pays. À Vancouver et à Winnipeg, les participants semblent plus enclins à croire que la conjoncture économique locale ou régionale est meilleure, ou à tout le moins plus satisfaisante, que celle qui règne dans le centre ou l'est du pays.

En résumé, les opinions sur l'avenir économique du pays et des provinces divergent.

### **Menaces pour l'économie**

Plusieurs questions ont été posées aux participants au sujet des défis ou des menaces qui attendent l'économie canadienne. Plusieurs thèmes soulevés par les participants ressortent de ces discussions :

- **La hausse éventuelle des taux d'intérêt**
- **Le recours croissant à la délocalisation et à l'externalisation des emplois**
- **La conjoncture économique internationale**
- **L'emploi**
- **La faiblesse du secteur manufacturier**
- **La grande dépendance au secteur des ressources**

- **Le niveau d'endettement des individus et des ménages**
- **Le recul du pouvoir d'achat**
- **La préparation à la retraite**
- **Les défis que pose le vieillissement de la population**
- **L'instabilité ou l'insécurité géopolitique**

Les menaces sont décrites en détail ci-dessous.

**Hausse éventuelle des taux d'intérêt :** De nombreux participants sont préoccupés par la hausse probable des taux d'intérêt, qui engendrera des difficultés en ce qui concerne les dettes personnelles et l'accès au capital. Les participants expriment un certain fatalisme, mais espèrent que cette possibilité ne se concrétisera pas avant longtemps. La motivation est en partie personnelle (éviter des remboursements plus élevés de la dette des ménages), mais les participants craignent que l'économie pâtisse si l'accès aux capitaux est plus limité pour les entreprises et les entrepreneurs, et si les emprunteurs deviennent incapables d'effectuer leurs paiements.

**Délocalisation et externalisation des emplois :** Dans de nombreux groupes, de multiples participants sont d'avis que de plus en plus d'emplois canadiens sont délocalisés vers des régions du monde où les salaires sont moins élevés. Les participants expriment de la frustration à cet égard. Certains participants allèguent que le problème est causé par des demandes salariales démesurées au Canada, mais beaucoup d'autres critiquent les entreprises qui procèdent ainsi. Dans la plupart des groupes où la question est soulevée, les participants donnent des exemples précis. Ils estiment qu'en raison des types d'emploi généralement touchés, les personnes ayant moins de possibilités d'emploi ou dont la formation est limitée ou spécialisée sont particulièrement menacées,

car elles ont plus de difficulté à réintégrer la population active. De manière générale, les participants souhaitent que les gouvernements découragent d'une manière ou d'une autre les entreprises de recourir à cette solution, ou qu'ils s'assurent que les employeurs jouissent des conditions nécessaires sur le plan de la concurrence pour que les emplois demeurent au Canada. Ils offrent toutefois peu de suggestions concrètes de mesures que le gouvernement devrait prendre.

**Conjoncture économique internationale :** De nombreux participants s'inquiètent du fait que même si l'économie du Canada est relativement favorable, celle-ci demeure très liée à la santé économique des grands marchés internationaux. Bon nombre d'entre eux estiment que la reprise économique aux États-Unis demeure nouvelle et précaire.

**Emploi :** Les participants mentionnent diverses inquiétudes touchant l'emploi. L'enjeu qui ressort est celui de la délocalisation et de l'externalisation d'emplois qui auraient auparavant été offerts aux travailleurs canadiens. Les participants pensent que cette tendance sera difficile à renverser et pourrait prendre de l'ampleur.

De multiples participants parlent du taux d'inemploi et en particulier du taux d'inemploi chez les jeunes. Ils s'inquiètent du sort des jeunes, qui semblent avoir plus de difficulté qu'auparavant à trouver des postes de premier échelon pour commencer leur carrière. Selon eux, les jeunes obtiennent souvent des emplois à temps partiel ou qui ne leur permettent pas de tirer pleinement profit de leur formation ou de leur éducation.

**Conjoncture économique internationale :** Dans certains groupes, surtout ceux des régions où le secteur manufacturier est un moteur de l'économie, les participants s'inquiètent que les entreprises délocalisent de plus en plus d'emplois manufacturiers à l'extérieur du Canada. Les participants estiment

que cette tendance est évidente depuis quelques années et que rien ne laisse entrevoir de renversement. Il s'agirait donc d'une menace possible pour l'économie.

**Grande dépendance au secteur des ressources :** Dans bien des groupes, au moins un participant s'inquiète du fait que la réussite économique du Canada ces dernières années repose en grande partie sur le secteur des ressources et surtout sur l'industrie pétrolière. Généralement, les participants reconnaissent que le secteur des ressources contribue à l'économie, mais disent aussi que les changements touchant le prix des ressources, l'offre et la demande sont des menaces possibles pour la santé économique du secteur et, par le fait même, du Canada.

Certains participants souhaitent que les ressources soient davantage transformées au Canada après leur extraction, ce qui favoriserait la croissance économique et la création d'emploi, et ferait augmenter la valeur ajoutée des produits exportés.

**Niveau d'endettement des individus et des ménages :** Dans plusieurs groupes, des participants indiquent que le niveau actuel d'endettement des individus et des ménages est problématique. Le niveau élevé d'endettement des individus est considéré comme problématique pour deux raisons. Premièrement, les taux d'intérêt n'ont jamais été aussi bas, ce qui ne peut pas durer. Certains Canadiens risquent de connaître des difficultés financières et de se trouver en situation de défaut à l'égard de leurs créanciers s'ils n'arrivent pas à effectuer leurs remboursements lorsque les taux d'intérêt augmenteront. Deuxièmement, peu importe les taux d'intérêt, les Canadiens lourdement endettés devront rembourser leur dette au moyen de l'argent qui leur sert actuellement à acheter des biens, ce qui nuira au chiffre d'affaires des détaillants et autres intervenants dont le sort repose sur les dépenses de consommation.

**Recul du pouvoir d'achat :** Les participants soulignent diverses inquiétudes liées à la perception que les consommateurs canadiens traversent une période difficile. Ils sont nombreux à mentionner que les coûts de logement augmentent à un point tel qu'il est de plus en plus difficile pour les jeunes Canadiens de devenir propriétaires. D'autres participants parlent de l'augmentation importante du coût de la vie et donnent en exemple le coût de l'énergie (de l'essence et de l'électricité, plus précisément) et la différence de prix entre un même produit vendu au Canada et aux États-Unis.

**Effets du vieillissement de la population sur l'économie :** De nombreux participants estiment que le vieillissement de la population canadienne engendre des défis sur le plan économique. Notamment, à mesure que les dépenses en santé augmenteront, il sera nécessaire de prendre des décisions financières et de faire des compromis de plus en plus difficiles.

**Préparation à la retraite :** En ce qui concerne les défis posés par le vieillissement de la population, certains participants sont inquiets de voir que les Canadiens qui approchent de l'âge de la retraite ne sont pas financièrement prêts à vivre longtemps après avoir cessé de travailler. Les participants avancent différents scénarios : l'épargne-retraite de certaines personnes pourrait avoir souffert du rendement financier peu reluisant découlant du ralentissement économique de 2008; certaines personnes ont travaillé pour un employeur dont le régime de pension est sous-capitalisé; certaines personnes n'ont pas géré leurs finances personnelles de manière à économiser suffisamment. Peu importe la cause, les participants jugent que la situation sera source de problèmes pour l'économie canadienne, par exemple : des travailleurs plus âgés voudront conserver leur emploi le plus longtemps possible, au détriment du cheminement professionnel de travailleurs plus jeunes; une baisse de l'activité économique lorsque le plus important segment de consommateurs canadiens réduira ses dépenses.

**Instabilité ou insécurité géopolitique** : Certains participants ont peur que l’instabilité qui prévaut dans d’autres régions du monde ait une incidence négative sur l’économie du Canada. Plus précisément, ils mentionnent des conflits internationaux pouvant influencer sur les marchés mondiaux. Même si le Canada n’est pas directement concerné par ces conflits, lorsque l’économie mondiale est menacée, celle du Canada l’est aussi.

## Connaissance des initiatives gouvernementales

Lorsqu'on leur demande de nommer les initiatives mises en œuvre par le gouvernement fédéral pour renforcer l'économie canadienne ou pour répondre aux préoccupations d'ordre économique qu'ils ont soulevées, les participants connaissent principalement les mesures annoncées en réponse à la crise économique de 2008. Ils ne considèrent pas que ces initiatives répondent à leurs préoccupations actuelles concernant l'économie. Toutefois, au fil des discussions, de nombreux participants établissent des liens entre les politiques et programmes économiques du gouvernement fédéral et les questions soulevées, notamment en ce qui concerne les retombées économiques.

Voici certaines des initiatives mentionnées :

- **Les investissements dans les infrastructures**
- **Le crédit d'impôt pour la rénovation domiciliaire**
- **La baisse des taxes et des impôts, dont la TPS**
- **Le maintien de taux d'intérêt bas**
- **Les investissements dans la formation professionnelle ou la participation aux coûts de formation**
- **Le programme du Sceau rouge pour épauler les gens qui commencent à exercer un métier spécialisé**
- **Les comptes d'épargne libre d'impôt (CELI)**
- **La maîtrise des dépenses et des coûts du gouvernement**
- **La conclusion de nouveaux accords commerciaux**

- **Les investissements dans l'industrie du transport**
- **La révision des règles hypothécaires pour réduire le nombre de prêts hypothécaires à haut risque**

Dans la plupart des cas, les impressions formulées par les participants indiquent que ceux-ci accueillent favorablement ces initiatives. Dans certains cas, notamment en ce qui concerne les investissements dans les infrastructures, l'initiative est perçue comme une solution temporaire dont les dépenses sont d'une durée adéquate. Dans bien d'autres cas, par exemple les CELI et les nouveaux accords commerciaux, les participants estiment que les initiatives constituent de nouveaux programmes ou politiques à long terme qui, on l'espère, continueront de stimuler l'économie nationale.

## Politique économique et budgétaire

Lorsqu'on demande aux répondants ce que le gouvernement devrait faire pour renforcer la sécurité économique du Canada, les réponses sont généralement vagues et couvrent un large éventail de domaines; dans certains cas, les participants s'aventurent au-delà de ce qu'on peut raisonnablement considérer comme des sujets liés à l'économie.

Très peu de participants citent des initiatives stratégiques précises. Les points soulevés sont semblables aux principaux enjeux mentionnés au début des discussions :

- **La croissance économique**
- **La création d'emplois**
- **Améliorer le réseau de soins de santé ou investir dans le réseau**
- **La réduction de la dette**
- **L'équilibre budgétaire**
- **Le soutien aux familles**
- **Assurer la stabilité**
- **Encourager la transformation post-extraction**
- **Former les gens pour qu'ils occupent de meilleurs emplois**
- **Les garderies**
- **L'éducation**
- **Les investissements dans les ressources renouvelables**
- **Le développement de relations et de partenariats commerciaux**

## Annexe A : Questionnaire de recrutement

### Français

<p><b>Québec, QC</b>          Le samedi 16 août 2014</p> <table border="0"> <tr> <td>Groupe 1 : Ménages à revenu bas/moyen</td> <td>@ 10 h 00</td> <td>75 \$</td> </tr> <tr> <td>Groupe 2 : Ménages à revenu élevé</td> <td>@ 12 h 00</td> <td>75 \$</td> </tr> </table>	Groupe 1 : Ménages à revenu bas/moyen	@ 10 h 00	75 \$	Groupe 2 : Ménages à revenu élevé	@ 12 h 00	75 \$	<p>Recrutez : 12 personnes par groupe pour que 8 à 10 d'entre elles se présentent</p> <p>Prime : <b>75 \$</b></p> <p>Numéro d'enregistrement à l'ARIM :</p> <p><b>Définitions :</b></p> <p><b>Revenu bas/moyen</b></p> <p>Si un seul adulte dans le ménage : revenu &lt;75 000 \$. Si plusieurs adultes dans le ménage : revenu &lt;100 000 \$</p> <p><b>Revenu élevé :</b></p> <p>Si un seul adulte dans le ménage : revenu supérieur ou égal à 75 000 \$. Si plusieurs adultes dans le ménage : revenu supérieur ou égal à 100 000 \$</p> <p>MRIA # 20140225-753F</p>
Groupe 1 : Ménages à revenu bas/moyen	@ 10 h 00	75 \$					
Groupe 2 : Ménages à revenu élevé	@ 12 h 00	75 \$					

Nom du répondant : _____	Intervieweur : _____
N° de téléphone du répondant : _____ (maison)	Date : _____
N° de téléphone du répondant : _____ (travail)	Validé : _____
N° de télécopieur du répondant : _____ envoyé? ou	Fichiers centraux : _____
Courriel du répondant : _____ envoyé?	Listes : _____
Source de l'échantillon ( <i>encerclez</i> ) : panel aléatoire client référence	Quotas : _____

Bonjour/Bonsoir, je m'appelle \_\_\_\_\_. Je vous téléphone de Harris/Décima, une firme nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons des groupes de discussion pour le compte du gouvernement du Canada afin d'examiner divers enjeux d'importance pour le pays.

**EXPLIQUEZ CE QUE SONT LES GROUPES DE DISCUSSION.** Environ dix personnes, toutes sélectionnées au hasard comme vous, prendront part à la discussion. En guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront accordé, les participants recevront une prime de 75 \$. Toutefois, avant de vous inviter à participer, je dois vous poser quelques questions pour m'assurer de la diversité des participants. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui **CONTINUEZ**

Non **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

*Votre participation est volontaire. Nous désirons connaître votre opinion et nous ne tenterons pas de vous vendre quoi que ce soit ni de vous faire changer d'avis. La discussion se déroulera sous forme de table ronde et sera animée par un professionnel de la recherche. Toutes les opinions exprimées demeureront anonymes et les points de vue seront regroupés de sorte qu'il sera impossible d'identifier qui que ce soit.*

S1) Est-ce que vous, ou un membre de votre ménage, travaillez ou avez déjà travaillé...?

	OUI	NON
En recherche marketing ou en marketing	1	2
En relations publiques ou pour un média (télévision, presse écrite)	1	2
En publicité ou en communications	1	2
Comme employé(e) d'un parti politique	1	2
En tant qu'employé(e) d'un ministère ou d'un organisme gouvernemental, que ce soit au fédéral ou au provincial	1	2
Pour une société d'État, par exemple VIA Rail, Postes Canada ou la Monnaie royale canadienne	1	2

**SI « OUI » À L'UNE DE CES OPTIONS, REMERCIEZ ET TERMINEZ**

S2) Êtes-vous un(e)citoyen(ne) canadien(ne), âgé(e) d'au moins 20 ans, qui réside habituellement dans la région de [XX]?

Oui            1            **CONTINUEZ**  
 Non            2            **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

S3) Depuis combien de temps habitez-vous à [VILLE]? \_\_\_\_\_

**TERMINEZ SI MOINS DE 2 ANS**

S4) Êtes-vous le chef ou l'un des chefs de votre ménage?

Oui            1            **CONTINUEZ**  
 Non            2            **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

S5) Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs, à une entrevue ou à un sondage pour lequel ou laquelle vous avez été recruté(e) à l'avance et vous avez reçu une somme d'argent?

Oui	1	<b>AU PLUS 1/3 DANS CHAQUE GROUPE</b>
Non	2	<b>PASSEZ À Q1</b>

S6) Il y a combien de temps de cela? \_\_\_\_\_

**TERMINEZ SI AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS**

S7) À combien de groupes de discussion de consommateurs avez-vous participé au cours des 5 dernières années?

\_\_\_\_\_

**TERMINEZ SI PLUS DE 4 GROUPES DE DISCUSSION**

## POSEZ À TOUS

Q1) Auquel des groupes d'âge suivants appartenez-vous? Avez-vous...?

Moins de 20 ans	0	} <b>BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE</b>
20 à 24 ans	1	
25 à 34 ans	2	
35 à 44 ans	3	
45 à 54 ans	4	
55 à 64 ans	5	
65 ans et plus	6	} <b>BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE</b>
Refuse	9	

Q2) Ya t-il actuellement des enfants de moins de 18 ans qui vivent sous votre toit? **[BONNE DIVERSITÉ]**

Oui  
Non

Q3) Combien y a-t-il de personnes de plus de 18 ans dans votre ménage?

Une	1
Plus d'une	2

Q4) Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint?

Études secondaires non terminées	1	} <b>BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE</b>
Études secondaires terminées	2	
Études collégiales/universitaires non terminées	3	
Études collégiales/universitaires terminées	4	
NSP/REFUSE	9	

Q5) Quelle est votre situation d'emploi actuelle?

Travailleur(euse) à temps plein	1	} <b>MAX 3 PAR GROUPE</b>
Travailleur(euse) à temps partiel	2	
Travailleur(euse) autonome	3	
Retraité(e)	4	
Sans emploi à l'heure actuelle	5	
Étudiant(e)	6	
Autre	7	
NSP/REFUSE	9	

Q6) [SI EMPLOYÉ(E)/RETRAITÉ(E)] Quelle est votre occupation actuelle/Quelle était votre ancienne occupation?  
 \_\_\_\_\_ **(VEUILLEZ PRÉCISER)**

Q7a) **[SI Q3=1, POSEZ]** En 2013, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 dollars?

75 000 \$ ou supérieur	1	<b>Admissible au deuxième groupe SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)</b>
Inférieur à 75 000 \$	2	<b>Admissible au premier groupe</b>
Refuse	9	<b>REMERCIEZ ET TERMINEZ</b>

Q7b) **[SI Q3=2, POSEZ]** En 2013, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 100 000 dollars?

100 000 \$ ou supérieur	1	<b>Admissible au deuxième groupe SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)</b>
Inférieur à 100 000 \$	2	<b>Admissible au premier groupe</b>
Refuse	9	<b>REMERCIEZ ET TERMINEZ</b>

Q7c) **[SI Q7A OU Q7B =2, POSEZ]** Et a-t-il été :

Inférieur à 20 000 \$	1	} <b>BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE</b>
De 20 000 \$ à 34 999 \$	2	
De 35 000 \$ à 44 999 \$	3	
De 45 000 \$ à 59 999 \$	4	
De 60 000 \$ à 74 999 \$	5	
[SI S7b=2] De 75 000 \$ à 99 999 \$	6	

Q8) **NE DEMANDEZ PAS – NOTEZ LE SEXE**

Homme	1	} <b>RÉPARTITION 50/50</b>
Femme	2	

Et finalement, j'aimerais vous poser une question qui fera appel à votre imagination.

Q9) Si vous gagniez un million de dollars, quelles sont les deux premières choses que vous feriez avec cet argent? **(DOIT FOURNIR DEUX RÉPONSES POUR ÊTRE ACCEPTÉ. TERMINEZ SI RÉPOND DE FAÇON DÉSINVOLTE OU BELLIQUEUSE OU SI A DE LA DIFFICULTÉ À RÉPONDRE)**

**REMERCIEZ ET TERMINEZ SI LE RÉPONDANT DONNE UNE RAISON COMME UN PROBLÈME DE L'OUÏE, DE LA VUE, D'ALPHABÉTISME, UNE PRÉOCCUPATION À NE PAS POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT OU SI VOUS AVEZ UN DOUTE.**

## Invitation

Comme je l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion aura lieu en soirée le **DATE @ HEURE et durera 1,5 heure**. Les participants recevront une prime de **75 \$** en guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront accordé. Accepteriez-vous d'y participer?

Oui	1	<b>CONTINUEZ</b>
Non	2	<b>REMERCIEZ ET TERMINEZ</b>

## Enjeux relatifs à la confidentialité

J'aurais maintenant quelques questions à vous poser à propos de la confidentialité, de vos renseignements personnels et du déroulement de la recherche. Nous devons obtenir votre permission par rapport à certains sujets pour pouvoir effectuer notre recherche. Lorsque je vous poserai ces questions, n'hésitez pas à me demander de les clarifier si vous en ressentez le besoin.

P1) Tout d'abord, nous fournirons une liste des noms et des profils (réponses au questionnaire) des participants aux hôtes et au modérateur, afin qu'ils puissent vous inscrire. Acceptez-vous que nous leur transmettions ces renseignements? Je peux vous assurer que ceux-ci demeureront strictement confidentiels.

Oui	1	<b>PASSEZ À P2</b>
Non	2	<b>LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT</b>

**LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P1.** Nous devons donner votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur, puisque seuls les gens qui sont invités à participer peuvent prendre part à la discussion. Les hôtes et le modérateur ont besoin de ces renseignements à des fins de vérification uniquement. Soyez assuré(e) que ces renseignements demeureront strictement confidentiels. **PASSEZ À P1A**

P1a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous transmettions votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion?

Oui	1	<b>PASSEZ À P2</b>
Non	2	<b>REMERCIEZ ET TERMINEZ</b>

- P2) Il y aura un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance et celui-ci servira uniquement à des fins de recherche. L'enregistrement sera uniquement utilisé par un professionnel de la recherche pour préparer le rapport sur les résultats de la recherche. L'enregistrement sera détruit lorsque le rapport sera terminé.

Acceptez-vous qu'un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance soit effectué uniquement à des fins de recherche?

Oui	1	<b>REMERCIEZ ET PASSEZ À P3</b>
Non	2	<b>LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT</b>

**LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P2.** Nous devons faire un enregistrement audiovisuel de la séance puisque le professionnel de la recherche en a besoin pour rédiger son rapport. Je peux vous assurer que l'enregistrement demeurera strictement confidentiel et qu'il sera détruit dès que le rapport sera terminé. **PASSEZ À P2A**

- P2a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous fassions un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance?

Oui	1	<b>REMERCIEZ ET PASSEZ À P3</b>
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P3) Chaque mois, nous soumettons le nom des personnes qui ont participé à nos séances au Registre central de recherche qualitative de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing ([www.mria-arim.ca](http://www.mria-arim.ca)). Le Registre central de recherche qualitative est une base de données centrale qui vérifie la participation aux entrevues de recherches qualitatives. Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Nous permettez-vous de soumettre votre nom et votre numéro de téléphone au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM?

Oui	1	<b>REMERCEZ ET PASSEZ À L'INVITATION</b>
Non	2	<b>PASSEZ À P3A</b>

P3a) **LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P3.** Pour que vous puissiez participer à ce groupe de discussion, nous devons avoir votre permission pour ajouter votre nom au Registre central de recherche qualitative puisqu'il s'agit du seul moyen qui nous permet d'assurer l'intégrité du processus de recherche et de faire le suivi de la participation aux recherches qualitatives. Le système est tenu à jour par l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing et il est uniquement utilisé pour faire le suivi de votre participation aux recherches qualitatives (comme les groupes de discussion). Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous ajoutions votre nom au Registre central de recherche qualitative?

Oui	1	<b>REMERCEZ ET PASSEZ À L'INVITATION</b>
Non	2	<b>REMERCEZ ET TERMINEZ</b>

#### **AU BESOIN, RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES POUR L'INTERVIEWEUR :**

Soyez assuré(e) que cette information demeurera confidentielle et seules les firmes de recherche marketing professionnelles pourront y accéder et l'utiliser pour vérifier la participation et empêcher les « répondants professionnels » de participer aux séances. Les firmes de recherche qui participent au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM ont besoin de votre autorisation avant que vous ne soyez admissible à participer au groupe. Cette procédure contribue à assurer l'intégrité du processus de recherche

#### **AU BESOIN, NOTE À PROPOS DE L'ARIM :**

L'Association de la recherche et de l'intelligence marketing est un organisme à but non lucratif qui regroupe des professionnels de la recherche marketing impliqués dans le marketing, la publicité, les recherches sociales et politiques. La mission de l'Association est d'être le leader dans la promotion de l'excellence dans la pratique du marketing et des recherches sociales ainsi que dans la valeur de l'information sur les marchés.

### Invitation

Avez-vous un crayon à portée de la main pour prendre en note l'adresse de l'endroit où se tiendra la séance? Elle aura lieu à

#### **Québec, QC**

Le samedi 16 août 2014

Groupe 1 : Ménages à revenu bas/moyen	@ 10 h 00	75 \$
Groupe 2 : Ménages à revenu élevé	@ 12 h 00	75 \$

Nous vous demandons d'arriver quinze minutes avant l'heure prévue pour vous permettre de stationner votre voiture, de trouver l'endroit et de vous présenter à nos hôtes. Il est possible qu'on vous demande de vous identifier avant la tenue du groupe. Par conséquent, assurez-vous d'avoir une pièce d'identité sur vous (par exemple, un permis de conduire). De plus, si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez les apporter.

Comme nous n'invitons qu'un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. Si, pour une raison ou une autre vous ne pouvez pas vous présenter, veuillez nous en aviser pour que nous puissions vous remplacer. Vous pouvez nous joindre au **1-888-288-0199, poste 2075**. Demandez à parler à Louise Tremblay. Quelqu'un communiquera avec vous la veille du groupe de discussion pour confirmer votre présence.

Afin que nous puissions vous appeler pour confirmer votre présence ou pour vous informer si des changements survenaient, pourriez-vous me confirmer votre nom et vos coordonnées? **[LISEZ LES COORDONNÉES QUE NOUS AVONS ET MODIFIEZ-LES AU BESOIN.]**

Prénom \_\_\_\_\_

Nom de famille \_\_\_\_\_

Courriel \_\_\_\_\_

Numéro de téléphone le jour \_\_\_\_\_

Numéro de téléphone le soir \_\_\_\_\_

**Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom ou son numéro de téléphone, dites-lui que ces renseignements demeureront strictement confidentiels en vertu de la loi sur le respect de la vie privée et que ceux-ci seront uniquement utilisés pour le contacter afin de confirmer sa participation et pour l'informer de tout changement concernant l'entrevue. S'il refuse toujours, REMERCIEZ ET TERMINEZ.**

## Annexe B : Guide de discussion

### Français

#### **PRÉSENTATION DES PARTICIPANTS ET TOUR DE TABLE (10 minutes)**

#### **SENTIMENT GÉNÉRAL (10 MINUTES)**

- Si vous pensez au pays de façon générale, comment vont les choses? À quoi pensez-vous ces jours-ci?
- Qu'est-ce qui vous inquiète ces jours-ci? Qu'est-ce qui vous tient éveillé(e) la nuit?

DRESSEZ LA LISTE AU TABLEAU – SONDEZ POUR SAVOIR OÙ SE SITUE L'ÉCONOMIE PAR RAPPORT AUX « AUTRES » PROBLÈMES OU PRÉOCCUPATIONS :

#### **SITUATION ÉCONOMIQUE (25 MINUTES)**

- Dans l'ensemble, comment l'économie du Canada se porte-t-elle?
  - Pourquoi dites-vous cela?
  - Qu'est-ce qui fait en sorte que [INSÉREZ EN FONCTION DE LA DISCUSSION]?
  - Qu'est-ce qui est problématique ou préoccupant exactement?
  - Est-ce nouveau ou sentez-vous cela depuis un certain temps?
  - Selon vous, où l'économie canadienne se dirige-t-elle? Êtes-vous optimiste par rapport à l'avenir? Pourquoi dites-vous cela?
  - Selon vous, comment les choses iront-elles dans un an? Et dans 5 ans?
- Au Canada, la situation économique qui prévaut au pays est-elle différente de la situation économique qui prévaut dans votre province?
  - Qu'est-ce qui est différent? Pourquoi dites-vous cela?
- Pouvez-vous nommer certaines des plus grandes menaces pour l'économie du Canada? Selon vous, qu'est-ce que nous devons surveiller?

TABLEAU – SONDEZ AU BESOIN :

- Instabilité économique mondiale

- Déficit fédéral

**RAPPEL DES INITIATIVES GOUVERNEMENTALES (20 minutes)**

- Nous avons beaucoup parlé des préoccupations d'ordre économique. Pouvez-vous me dire ce que le gouvernement fédéral a fait pour certains de ces enjeux? Pouvez-vous me les décrire?

**POLITIQUE ÉCONOMIQUE/FISCALE (25 MINUTES)**

- Selon vous, qu'est-ce que le gouvernement devrait faire pour renforcer la sécurité économique du Canada?

TABLEAU